



Foreningen Pier 4  
C/o HavneInvest. Att. Nicolai Hommelhoff  
Heibergsgade 36 st.  
8000 Århus C

Kystdirektoratet  
J.nr. 15/00097-31  
Ref. Henrik Junker Fogh  
23-04-2015

**Tilladelse til oprettelse af blødt område til brug for open water svømning, dykning samt sejlads med små ikke motorfremdrevne både ud for matr.nr. 2148 ek, Århus Bygrunde, Aarhus Kommune, beliggende ud for Jette Tijkøbs Plads, 8000 Aarhus C.**

Kystdirektoratet giver hermed tidbegrænset tilladelse til ud for matr.nr. 2148 ek, Århus Bygrunde, Aarhus Kommune, beliggende ud for Jette Tijkøbs Plads, 8000 Aarhus C. at oprette blødt område til brug for open water svømning, dykning samt sejlads med små ikke motorfremdrevne både, på de vilkår som fremgår nedenfor.

Kystdirektoratet har vurderet, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

**Lovgrundlag**

Etablering af det ansøgte område på søterritoriet kræver tilladelse fra Kystdirektoratet, jf. § 16 a, stk. 1, nr. 2 i kystbeskyttelsesloven (LBK nr. 267 af 11/03/2009).

Kystdirektoratet skal vurdere om projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller visse udpegede arter væsentligt, jf. § 3 i bekendtgørelse om administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter for så vidt angår anlæg og udvidelse af havne og kystbeskyttelsesforanstaltninger samt etablering og udvidelse af visse anlæg på søterritoriet (BEK nr. 874 af 02/09/2008).

**Tilladelsen gives på følgende vilkår:**

1. Udformningen og etableringen af anlægget skal ske i overensstemmelse med det ansøgte.
2. Der må ikke uden Kystdirektoratets tilladelse foretages udvidelser eller ændringer af anlægget eller anlægsmetoderne.
3. Samtidig med at anlægsarbejdet afsluttes, skal Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) underrettes herom. Snarest herefter skal samme myndigheder tilsendes en færdigmelding, som dokumenterer at projektet er opført i overensstemmelse med tilladelsen samt angiver anlæggets endelige position.
4. Tilladelsen bortfalder hvis anlægsarbejdet ikke er afsluttet indenfor 1 år fra udstedelsen af denne tilladelse.



5. Tilladelsen er tidsbegrænset og udløber 31.12.2020.
6. I Vinterperioden 1. november til 1. marts må der ikke svømmes på de vestligste 100 meter af svømmebanen.
7. De steder man går ned i vandet skal være øst for ”knækket”, så de vestligste 100 meter af svømmebanen forstyrres mindst muligt.
8. Der opsættes skilte med forbud mod at svømme eller dykke på tværs af indsejlingen samt ind i havnen.
9. Anlæggets ejer forpligter sig til at vedligeholde anlægget i god og forsvarlig stand.
10. Tilladelsen til at etablere anlægget og det opførte anlæg må ikke uden tilladelse fra Kystdirektoratet overdrages til andre.
11. Anlægget eller dele heraf kan af Kystdirektoratet kræves fjernet, for ejers regning, såfremt:
  - anlægget ikke længere anvendes som ansøgt.
  - anlægget ikke vedligeholdes eller det ødelægges og ikke straks genetableres, eller
  - vilkår for tilladelsen ikke opfyldes eller overholdes.

Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) skal underrettes umiddelbart efter anlæggets permanente fjernelse.

I forbindelse med en fjernelse af anlægget skal området bringes i en stand så tæt på de forhold, som eksisterede inden anlæggets etablering, som muligt.

Der skal tilsendes Kystdirektoratet (kdi@kyst.dk), Søfartsstyrelsen (sfs@dma.dk) og Geodatastyrelsen (gst@gst.dk) dokumentation for reetableringen.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på at tilladelsen fortabes, hvis nogle af de for tilladelsen fastsatte vilkår ikke måtte blive opfyldt.

Tilladelsen fritager ikke modtageren for pligt til at opnå tilladelser og godkendelser, der måtte være nødvendige for gennemførelse af projektet i henhold til anden lovgivning. Kystdirektoratet gør særligt opmærksom på bemærkningerne fra Søfartsstyrelsen og Moesgaard Museum.

Tilladelsen erstatter ikke privatretlige aftaler med fysiske og juridiske personer, som kan være berørt af projektet, ligesom den ikke fritager ejeren af anlægget for et, i forbindelse med anlæggets tilstedeværelse eller etablering, opstået civilretligt ansvar.

Tilladelsen indeholder ikke en garanti for den projekterede konstruktions sikkerhed eller stabilitet.

Kystdirektoratet skal gøre opmærksom på bekendtgørelse 1351 af 5. december 2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande.



## Begrundelse for tilladelsen

Kystdirektoratet har vurderet, at der kan gives tilladelse til det ansøgte projekt med den begrundelse, at der ikke synes at være væsentlige hensyn der taler imod projektet.

Kystdirektoratet har bl.a. vurderet at der ikke er væsentlige naturhensyn som taler imod projektet, ligesom der ikke synes at være hensyn i øvrigt, som taler imod projektet.

I forbindelse med Kystdirektoratets vurdering er der bl.a. blevet lagt vægt på de indkomne høringssvar samt at formålet med projektet er lave et blødt område til brug for open Water svømning, dykning samt sejlads med små ikke motorfremdrevne både. Videre har Kystdirektoratet tillagt det betydning, at der er offentlig adgang.

Kystdirektoratet har modtaget indsigelse fra Poul Stenbøg på at projektet af sikkerhedsmæssige grunde ikke kan forenes med den skibs- og færgetrafik der er i havnen. Ansøger har til denne indsigelse indsendt bemærkninger, samt udtalelser fra kystlivredder Flemming H. Sørensen og havnekaptajn Søren Tikjøb, som ingen indvendinger har til projektet. Kystdirektoratet har herefter ikke fundet væsentlige grunde i indsigelsen fra Poul Stenbøg, til ikke at give tilladelse til projektet.

Kystdirektoratet har i forbindelse med tilladelsen ønsket at have mulighed for at revurdere projektet i forhold til uforudsete skadesvirkninger, eller såfremt forholdene i øvrigt efter Kystdirektoratet eller Miljøministeriets skøn skulle gøre det nødvendigt, at der ikke kan gives en fornyet tilladelse efter denne tilladelse udløber. Ansøger blev den 15. april 2015 partshørt om dette, hvortil ansøgeren ikke havde nogle indsigelser.

Kystdirektoratet har på baggrund heraf valgt at indsætte vilkår nr. 5.

Kystdirektoratet har på baggrund af Aarhus Kommunes høringssvar valgt at indsætte vilkår nr. 6 og 7.

Kystdirektoratet har på baggrund af Aarhus Lystbådehavns høringssvar valgt at indsætte vilkår nr. 8.

Kystdirektoratet finder derfor, at der kan gives tidsbegrænset tilladelse til oprette blødt område til brug for open water svømning, dykning samt sejlads med små ikke motorfremdrevne både, ud for matr.nr. 2148 ek, Århus Bygrunde, Aarhus Kommune, beliggende ud for Jette Tijkøbs Plads, 8000 Aarhus C.

## Begrundelse for ikke at kræve en konsekvensvurdering

Det ansøgte projekt vil ikke finde sted i eller i umiddelbar nærhed af Natura 2000-områder.

Alle planer og projekter, der ikke er direkte forbundet med eller nødvendige for et internationalt naturbeskyttelsesområdes forvaltning, skal vurderes med hensyn til deres virkning på områdets naturtyper og levesteder samt de arter, området er udpeget for at bevare. Alle planer og projekter skal samtidig vurderes med hensyn til deres virkning på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Hvis Kystdirektoratet efter høring af andre berørte myndigheder vurderer, at projektet kan påvirke et internationalt naturbeskyttelsesområde eller en beskyttet art væsentligt, skal der foretages en konsekvensvurdering af projektets virkning.

Kystdirektoratet har i denne sag vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områder eller bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer således at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arter. Kystdirektoratet vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.

Kystdirektoratets vurdering er foretaget på baggrund af egne vurderinger og indkomne høringssvar.

Kystdirektoratets vurdering, af at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering, skyldes bl.a. projektets begrænsede omfang.

### Projektbeskrivelse

Tilladelsen omfatter anlæg af blødt område til brug for open water svømning, dykning samt sejlads med små ikke motorfremdrevne både.

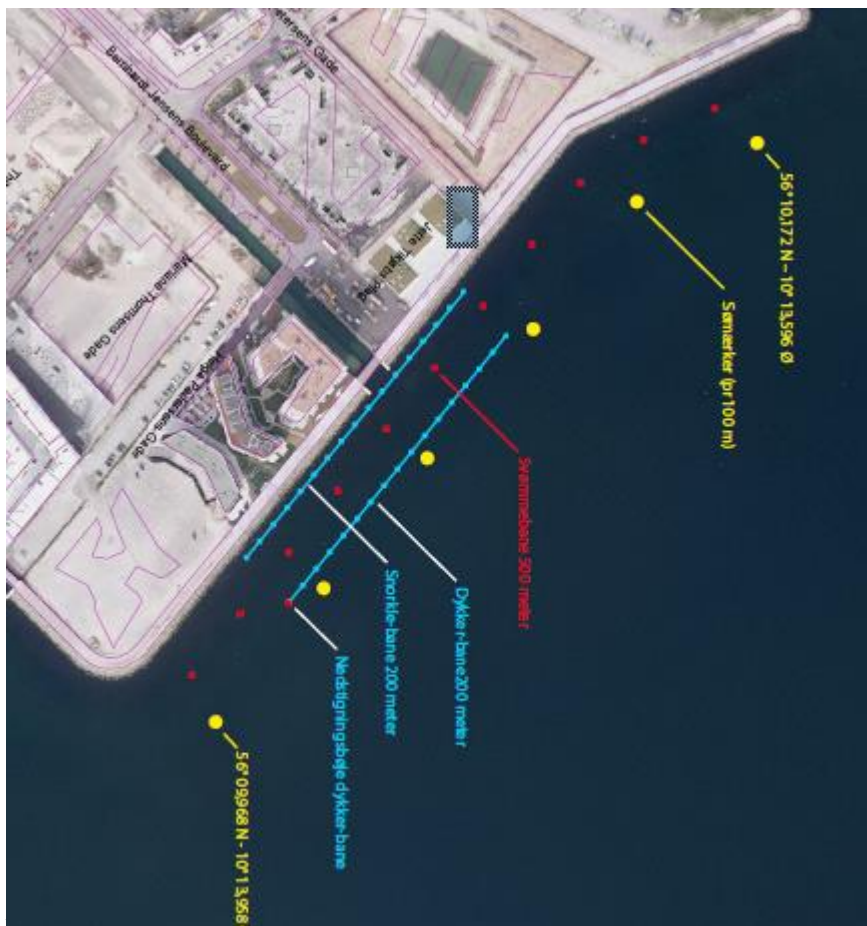
Banen vil bestå af en snorkelbane og en dykkerbane, som hver har en længde på 200 meter. Der ligger ca. 2x 20 skilte ud, dvs. pr. 10 meter langs banen.

Svømmebanen markeres med skiftevis røde og gule runde bøjler pr. 50 meter.

Området afmærkes med gule specialafmærkninger.

Der er placeret en dykkerbøje til nedstigning ved starten af dykkerbanen.

Anlægget etableres ud for matr.nr. 2148 ek , Århus Bygrunde, Aarhus Kommune, beliggende ud for Jette Tijkøbs Plads, 8000 Aarhus C.





### **Sagsgennemgang**

Efter Kystdirektoratet modtog ansøgningen, har den været sendt i høring hos Søfartsstyrelsen, Naturstyrelsen, NaturErhvervstyrelsen, Trafikstyrelsen, Moesgaard Museum, Aarhus Kommune samt sendt til orientering til Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, Fritidshusejernes Landsforening, Ejendomsforeningen Danmark og Geodatastyrelsen og naboer. Derudover er ansøgningen blevet offentliggjort på Kystdirektoratets hjemmeside

Nedenfor gengives de væsentligste bemærkninger.

Aarhus Kommune skrev den 26, marts 2015 bl.a. følgende:



Aarhus Kommune er anmodet om høringssvar på ansøgning om tilladelse til permanent oprettelse af "blødt" område til brug for vandaktiviteter i Aarhus Havn. Der har i 2014 været givet en midlertidig tilladelse til de ansøgte aktiviteter. Aarhus Kommune har et godt samarbejde med ansøger, som står for sikkerhed og vedligehold i forbindelse med aktiviteterne. Der er allerede i det ansøgte taget hensyn til andre projekter i området, og der er stor interesse for det ansøgte.

Vores høringssvar berører tre områder:

### **1. Bilag IV-arter**

Aarhus Kommune kan oplyse, at sæl og marsvin er observeret i hele Aarhus Bugt, og også i området "Aarhus Havn".

### **2. Stenrevsprojekt i det ansøgte område**

*Aarhus Kommune, Teknik og Miljø, anbefaler, at der i vinterperioden 1. november til 1. marts ikke må svømmes på de vestlige 100 meter af svømmebanen. Uden for denne periode kan alle 500 meter af svømmebanen benyttes som ansøgt.*

*Vi anbefaler ift. stenrevsprojektet, at afmærkningen med en række gule specialtegn langs hele de 500 meter bliver permanent og helårlig, da det samtidig fungerer som en afskærmning mod de undersøiske søsten, der er placeret som kystnært stenrev.*

*Vi vil desuden anbefale, at de steder man går ned i vandet bliver øst for "knækket", så de vestligste 100 meter af svømmebanen forstyrres mindst muligt.*

Med ovenstående anbefalinger indarbejdet i tilladelsen reduceres forstyrrelserne mest muligt ved stenrevet.

### **Begrundelse**

Aarhus Kommune har den 7. november 2012 modtaget tilladelse til at etablere et kystnært stenrev ved Pier 4 i Aarhus Havn vest for molens "knæk". Projektet har allerede en stor artsrigdom tilknyttet sammen med resten af den stenrevsflora- og fauna, der har etableret sig på den 500 meter lange bølgebryder. Der er placeret store sten på bølgebryderne og ud på det kystnære stenrev, så sæler kan raste på stenene. Forekomst af rastende sæler vil bidrage til at formidle viden om havet og den fantastiske flora og fauna, der har udviklet sig på stedet.



Flere af de ansøgte aktiviteter, som snorkelbane og dykkerbane, søges etableret væk fra stenrevsprojektet, og understøtter formidling af den spændende flora og fauna, der har indfundet sig langs hele det 500 meter lange bølgebryderanlæg. Dette supplerer den formidling, der sker på land ved bl.a. plancher på havnepromenadens fortov. Formidlingen kan styrkes yderligere ved stenrevsprojektet, såfremt rastende sæler indfinder sig. Håbet er, at der på sigt vil indfinde sig sæler, der vil tage ophold på de store, synlige sten. Sandsynligheden for at få besøg af sæler, er størst i vinterhalvåret.

Derfor anbefaler vi, at den ansøgte svømmebane, som går hen over det område, hvor sælen forhåbentlig med tiden vil indfinde, bliver gjort sæsonbettinget.

### **3. Badevandskvalitet**

Teknik og Miljø, Aarhus Kommune, har ansvaret for tilsyn og kontrol af den hygiejniske badevandskvalitet iht. Badevandsbekendtgørelsen, og skal træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de badende ikke udsættes for sundhedsrisiko.

Det kan forventes at svømmebanen lejlighedsvis vil blive udsat for forurening med spildevand og uacceptable høje niveauer af smitsomme stoffer vil forekomme. Denne situation vil typisk forekomme efter kraftig regn/skybrud, hvis der aflastes urensset spildevand til Aarhus-bugten.

Teknik og Miljø har derfor etableret et varslingsystem, der giver alarm, når utilfredsstillende badevandskvalitet kan forventes. De badende/svømmerne advares via en elektronisk advarselstavle (af typen Forum), der opsættes tæt på nedgangstrappen. Advarsel udsendes desuden via [www.ostjylland.badevand.dk](http://www.ostjylland.badevand.dk) samt tilhørende App.

Teknik og Miljø har desuden rekvireret et antal redningsnumre (angiver præcis position i forbindelse med 1-1-2 alarm) til opsætning på relevante positioner langs svømmebanen.

Naturstyrelsen skrev den 11. marts 2015 at de ingen bemærkninger havde.



Søfartsstyrelsen skrev den 19. marts 2015 bl.a. følgende:

### **Høringssvar ang. ansøgning om tilladelse til permanent oprettelse af "blødt" område til brug for vandaktiviteter i Aarhus Havn**

Kystdirektoratet har ved mail af 26. februar 2015 bedt Søfartsstyrelsen om bemærkninger til ansøgning om tilladelse til permanent oprettelse af "blødt" område til brug for vandaktiviteter i Aarhus Havn.

#### **Søfartsstyrelsen bemærkninger**

Søfartsstyrelsen skal anmode om, at ansøger bliver gjort bekendt med "Bekendtgørelse nr. 1351 af 29/11/2013 om sejladsikkerhed ved entreprenørarbejder og andre aktiviteter mv. i danske farvande". Her er bl.a. beskrevet behovet for de risikovurderinger, den ansvarlige for projektet skal foretage samt krav om indberetning til Søfartsstyrelsen m.m.

Alt flydende materiel der anvendes ved arbejdet på vandet skal i mørke markeres med hvidt nedadrettet lys.

Før afmærkninger som beskrevet i høringsspørgsmålet kan udlægges, skal Søfartsstyrelsen ansøges herom.

Søfartsstyrelsen har intet at bemærke til, hvorvidt projektet kan få væsentlig påvirkning af miljøet.

Aarhus Lystbådehavn skrev den 19. marts 2015 bl.a. følgende:

Aarhus Lystbådehavn er meget positiv overfor initiativet. Havnen bakker op om, at der skabes muligheder og faciliteter, så borgere og foreninger kan udøve aktivitet i og ved vandet. De foreløbige erfaringer med svømmebanen har været positive. Vi kan konstatere, at banen er blevet brugt, og at den tiltrækker nye brugergrupper.

Vi har følgende kommentarer og anbefalinger:

1) Der har været eksempler på at svømmere har krydset havneindsejlingen, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Dette kunne reduceres ved følgende tiltag:

- At der opsættes skiltning med et forbud mod at svømme eller dykke på tværs af indsejlingen samt ind i havnen
- At den vestlige ende af banen markeres som afslutning på banen.
- At der opsættes en trappe ned fra Bugtpromenaden i den vestlige ende af banen.

2) Det ønskes at de påtænkte gule specialafmærkninger skal være permanente hele året

3) Ved nedstigningsbøjen til dykkere bør der ikke etableres "en lille mast", som nævnt i ansøgningen, men en flagmast hvor et dykkerflag i standardstørrelse tydeligt kan vise, at der foregår undevandsaktivitet.





Moesgård Museum skrev den 2. marts 2015 bl.a. følgende:

Moesgård Museum har modtaget høringsbrev vedr. ovennævnte.

Museet har foretaget en arkivalsk kontrol af området og har ingen bemærkning til det påtænkte arbejde.

Skulle der under arbejdet findes spor af fortidsminder, herunder vrug skal museet kontaktes ifølge Museumsloven §29h

*Museumsloven § 29 h. Findes der under et anlægsarbejde eller en aktivitet på havbunden spor af fortidsminder eller vrug omfattet af § 29 g, stk. 1 og 2, skal fundet anmeldes til kulturministeren efter reglerne i § 28, og arbejdet skal standses.*

*Stk. 2. Kulturministeren beslutter inden 4 uger fra anmeldelsen, om arbejdet kan fortsætte, eller om det skal være indstillet, indtil der er foretaget en marinarkæologisk undersøgelse. En marinarkæologisk undersøgelse skal gennemføres hurtigst muligt. Der kan fastsættes vilkår for genoptagelsen af arbejdet.*

*Stk. 3. Udgiften til undersøgelser og eventuel sikring af det påtrufne fortidsminde eller vrug afholdes af den ansvarlige for anlægsarbejdet eller aktiviteten.*

Bestyrelsen i Ejerforeningen Lighthouse I, v. formand Preben Rahder skrev den 3. marts 2015 bl.a. følgende:

*”Bestyrelsen i Ejerforeningen Lighthouse I, Helga Pedersens Gade, 8000 Aarhus giver ved nærværende sinfulde større til effektivering af permanent oprettelse af ”blødt” område for vandaktiviteter ud for Aarhus Havn.*

*Vi ser gerne den omtalte aktivitet gennemført og håber at dette kan være medvirkende til begrænsning af vandscooterstøj tæt ved Lighthouse Øen.*

*Med venlig hilsen*

*Ejerforeningen Lighthouse I  
Preben Rahder, formand”*

Poul Stenbøg skrev den 20. marts 2015 følgende indsigelse mod projektet:

*”Tak for orienteringen om forslaget for etablering af et ”blødt” område til forskellige vandaktiviteter, småbåde m. m. ud for Aarhus Havn.*

*Forslaget virker sympatisk, men er fuldstændig uigennemtænkt, idet sådanne aktiviteter af letforståelige, sikkerhedsmæssige grunde ikke kan forenes med den travle skibs – og færgetrafik, der dagligt pulserer i Danmarks vigtigste havn med landets største og travleste containerhavn.*

*Allerede i dag volder den desværre tiltagende, og som regel ulovlige trafik med sejl – og småbåde ud for Havnen store kvaler for skibs – og især færgetrafikken på Aarhus Havn. Derved opstår desværre mange livsfarlige situationer.*

*Det vil være sikkerhedsmæssigt uansvarligt at forøge disse aktiviteter med småbåde m.m. Der henvises bl. a. til mediernes, omend stærkt dramatiserede, omtaler af de travle hurtigfærgers kølvandsbølger, hvilket vitterligt opskræmmer mange mennesker.*

*Det må således af sikkerhedsmæssige grunde stærkt frarådes, at der gives tilladelse til oprettelse af det omtalte ”bløde” område til omtalte vandaktiviteter.*

*Med venlig hilsen*



Poul Stenbøg  
Lighthouse  
Helga Pedersens Gade 9, 2.  
8000 Aarhus C

Alle bemærkninger blev den 27. marts 2015 sendt i partshøring til ansøger.

I jeres bemærkninger af 7. april 2015 skrev ansøger bl.a. følgende:

**”Landforeningen:** Ingen bemærkninger.

**Moesgaard Museum:** Naturligvis vil vi efterkomme dette, men vi er overbevist om at det ikke er relevant i forhold til vores projekt.

**Ejerforeningen Lighthouse I:** Ingen bemærkninger.

**Naturstyrelsen:** Ingen bemærkninger.

**Søfartsyrelsen:** Vi efterkommer deres bemærkninger. Se vedhæftet bilag 1 + 2

**Aarhus Kommune, Sport og fritid v. Søren Clausen:** Se vores bemærkninger nedenfor.

- Der har været eksempler på at svømmere har krydset havneindsejlingen, hvilket ikke er hensigtsmæssigt. Dette kunne reduceres ved følgende tiltag:*

Dette er korrekt, men det var i starten af sidste sæson, hvor der endnu ikke var etableret en trappe ned til ”banen”, det har desuden fremgået som en del af reglerne for brugen af banen i 2014 hvilket har løst problemet.

*At der opsættes skiltning med et forbud mod at svømme eller dykke på tværs af indsejlingen samt ind i havnen*

Dette skal vi gerne efterkomme.

*At den vestlige ende af banen markeres som afslutning på banen.*

Dette er den i forvejen.

*At der opsættes en trappe ned fra Bugtpromenaden i den vestlige ende af banen.*

Dette vil vi nødtigt efterkomme, da det dels vil stride imod indsigelsen fra Aarhus Kommune, Teknik og Miljø v. Lene Vinther Larsen og og dels vores egne erfaringer, da det efter vores opfattelse kun vil indbyde for ”amatører” indenfor brugen af open water til at fortage dumme og uigenomtænkte ting.
- Det ønskes at de påtænkte gule specialafmærkninger skal være permanente hele året*

Dette skulle gerne allerede fremgå af ansøgningen?
- Ved nedstigningsbøjen til dykkere bør der ikke etableres ”en lille mast”, som nævnt i ansøgningen, men en flagmast hvor et dykkerflag i standardstørrelse tydeligt kan vise, at der foregår undevandsaktivitet.*

Da formålet med området er at ”de gule specialafmærkninger” skal holde sejlene trafik ude af området, finder vi ikke dette nødvendigt da den



information som dykkerflaget skal frembringes for er de andre bruger af banen og IKKE den sejrende trafik på Aarhus bugeten. Såfremt det skønnes af kystdirkturatet at være nødvendigt med en større mast, vil vi naturligvis gerne efterkomme dette.

Med ovenstående bemærkning burde indsigelsen fra ovenstående været besvaret tilstrækkeligt, men eftersom vi kun er indstillet på en delvis efterkommelse af den, er vi naturligvis instillet på at gå i en nærmere dialog, hvis dette ønskes. Det er dog vores klare opfattelse at ovenstående burde være tilstrækkeligt til at opnå tilladelsen.

**Poul Stenbøg:** Se vores bemærninger nedenfor.

Vi er bestemt ikke af samme opfattelse som Poul Stenbøg, da vi naturligvis ikke ville have søgt tilladelsen såfremt vi ikke fandt det sikkerhedsmæssigt forsvarligt. Vores påstand er tværtimod at vi med dette område opnår en betydelige højre sikkerhed for brugerne af havnen, da det "bløde" bruger der før var spredt over hele havne området, nu er samlet et sted under sikre forhold.

Som det fremgår af bilag 2 + 3 er området placeret så det ligger så langt væk for den kommercielle maritime trafik som mulig, ligeledes ligger området i forbindelse med et stenrev, så det er heller ikke et område som skibene vil kunne forville sig ind i.

De erfaringer vi har gjort os i forbindelse med forsøget med banen i 2014, taler ligeledes i mod indsigelsen fra Poul Stenbøg, da vi på intet tidspunkt har haft de oplevelser som han påtaler.

I forbindelse med vores tilbagevisning af indsigelse har vi bedt Aarhus Havn om at komme med en udtagelse i forhold til indsigelsen (Bilag 4), vil har ligeledes bedt om en vurdering fra en person vi anser for at have den faglige baggrund til at kunne kommentere på indsigelsen. (Bilag 5)

Vi mener at ovenstående burde være tilstrækkeligt til at underbygge vores påstand, og dermed afvise indsigelsen.

**Aarhus Kommune, Teknik og Miljø v. Lene Vinther Larsen:** Se vores bemærninger nedenfor.

**1. Bilag IV-arter**

*Aarhus Kommune kan oplyse, at sæl og marsvin er observeret i hele Aarhus Bugt, og også i området "Aarhus Havn".*

Dette har vi ingen bemærkning til, da det er korrekt.

**2. Stenrevsprojekt i det ansøgte område**

*Aarhus Kommune, Teknik og Miljø, anbefaler, at der i vinterperioden 1. november til 1. marts ikke må svømmes på de vestlige 100 meter af svømme-banen. Uden for denne periode kan alle 500 meter af svømmebanen benyttes som ansøgt.*

Dette vil vi gerne efterkomme.

*Vi anbefaler ift. stenrevsprojektet, at afmærkningen med en række gule specialtegn langs hele de 500 meter bliver permanent og helårlig, da det samtidig fungerer som en afskærmning mod de undersøiske søsten, der er placeret som kystnært stenrev.*

Dette vil vi gerne efterkomme.



*Vi vil desuden anbefale, at de steder man går ned i vandet bliver øst for "knækket", så de vestligste 100 meter af svømmebanen forstyrres mindst muligt.  
Dette vil vi gerne efterkomme.*

### **3. Badevandskvalitet**

*Teknik og Miljø, Aarhus Kommune, har ansvaret for tilsyn og kontrol af den hygiejniske badevandskvalitet iht.*

*Badevandsbekendtgørelsen, og skal træffe de nødvendige foranstaltninger for at sikre, at de badende ikke udsættes for sundhedsrisiko.*

*Det kan forventes at svømmebanen lejlighedsvis vil blive udsat for forurening med spildevand og uacceptable høje niveauer af smitsomme stoffer vil forekomme. Denne situation vil typisk forekomme efter kraftig regn/skybrud, hvis der aflastes urensset spildevand til Aarhus-bugten.*

*Teknik og Miljø har derfor etableret et varslingsystem, der giver alarm, når utilfredsstillende badevandskvalitet kan forventes. De badende/svømmerne advares via en elektronisk advarselstavle (af typen Forum), der opsættes tæt på nedgangstrappen.*

*Advarsel udsendes desuden via [www.ostjylland.badevand.dk](http://www.ostjylland.badevand.dk) samt tilhørende App.*

*Teknik og Miljø har desuden rekvireret et antal redningsnumre (angiver præcis position i forbindelse med 1-1-2 alarm) til opsætning på relevante positioner langs svømmebanen.*

Ovenstående er allerede indarbejdet i vores sikkerheds set-up for området.

Med ovenstående bemærkning samt tilbagevisning af indsigelsen fra Poul Stenbøg håber vi at kystdirektoratet snarrest vil efterkomme vores ansøgning, da vi allerede er under et stort tidspress fra de mange brugere der ønsker at benytte området. Ligeledes er der allerede på nuværende tidspunkt arrangeret en del arrangementer i området, da vi desværre var af den opfattelse at vi var "ude i god tid" med vores ansøgning af 17/12-2014. Så såfremt der skulle være ting vi kan hjælpe med at afklare mv. for at fremme processen så kontakt os endeligt. "



Ansøger havde sammen med sine bemærkninger bl.a. medsendt udtalelse fra Flemming H. Sørensen:

Mine erfaringer af det bløde område, som blev testet i 2014 ved Aarhus havn, er meget positive. Det afgrænset område, hvor "de bløde" brugere kunne være i sikkerhed fra motoriseret både via et afmærket område, bevirkede at en langt højere sikkerhed for alle brugere af havet. Det afgrænsede område var medvirkede til at en forøgelse af sikkerheden i området, idet brugerne samlede sig indenfor det afgrænset område, hvorved opmærksomheden og overvågningen blev skærpet. De opsatte signaltavler på land bevirkede at alle brugere af området blev gjort opmærksomme på de korrekte signaleringer, hvis der skulle opstå problemer i vandet. Den øget befolkningsinteresse igennem sommeren 2014 bevirkede at flere og flere personer tog fra deres normale vandsportssted til dette afgrænset område på Aarhus Ø, således de kunne føle sig sikre, både i form af opmærksomhed fra personerne på kajen, men samtidigt også for ikke at komme i problemer med fritidssejlere ved deres tidligere vandsports steder.

Angående lokationen af dette område i forhold til havnen skibs og færgetrafik ligger dette optimalt i midten af den industrielle havn mod vest og lystbåde havne mod vest. De gule specialafmærkninger bevirker at bådene fra lystbådehavnen skal sejle længere nordpå hvilket skaber plads til indsejlingen af industrihavne og dermed en minimerer risikoen for de livsfarlige situationer imellem lyst- og erhvervssejladsen. I ansøgningsmaterialet kan jeg med glæde se at der er påtænkt en bedre afmærkning, i form af flere afmærkningsbøjer, af det bløde område i forhold til 2014. Hvilket gør synligheden af området endnu tydeligere for sejlerne og andre brugere. Opmærksomheden omkring hurtigfærgens kølvandsbølge har ikke været et problem i test-området, idet bølgerne går parallel med stensætningen og ikke skaber knækkende bølger i området, hvilket gør området endnu sikrere end andre området i området. Her tænkes på området langs Riis skov.

I mine øjne skaber "det bløde" område en bedre sikkerhed for brugerne og færgetrafikken omkring Aarhus Havn, idet området medvirker til en samling af vandaktivitetsbrugerne. Desuden skaber området en meget klar og synlig afgrænsning af vandaktivitetsbrugerne og den travle skibs- og færgetrafik.

Med venlig hilsen

Flemming H. Sørensen

Langenæs alle 3,

8000 Aarhus C

Kystlivredder ved trygfonden & underviser på åben vand-kursus ved Dansk svømmeunion



Ansøger havde desuden medsendt bemærkninger fra Søren Tikjøb:

Jeg har set på det fremsendte fra Poul Stenbøg.

Aarhus Havn har haft planerne til gennemsyn på et meget tidligt tidspunkt.  
Området ligger udenfor Aarhus Havns havneområde.

Vi havde og har stadig ikke nogen indvendinger imod det skitserede, da det har vist sig at det ikke generer vores kunder (færger m.fl.)

De fartøjer, som en sjælden gang giver os problemer kommer ikke fra det bløde område.

Som det fremgår har Aarhus stadig ingen indvendinger imod at området anvendes som forklaret

Venlig hilsen / Best regards

Søren Tikjøb  
Havnekaptajn

Direkte + 45 89 36 82 57 Mobil + 45 20 60 52 21 Mail <a href="mailto:st@port.aarhus.dk">st@port.aarhus.dk</a>	
--	--

**AARHUS HAVN**  
PORT OF AARHUS

Mindet 2, 8000 Aarhus C, Danmark  
Tlf. + 45 86 13 32 66  
Fax + 45 86 12 76 62  
[www.aarhushavn.dk](http://www.aarhushavn.dk)

## Klagevejledning

Dette dokument indeholder 2 afgørelser.

- Afgørelse om at give tilladelse til projektet,
- afgørelse om, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering.

Begge afgørelser kan påklages til miljøministeren.

For begge afgørelser gælder følgende:

- Kystdirektoratets afgørelse kan alene påklages for så vidt angår retlige forhold.
- Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.
- Klage indgives til Kystdirektoratet, som videresender klagen til miljøministeren sammen med sagens akter.

*Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.*

Med venlig hilsen

Henrik Junker Fogh

[hjf@kyst.dk](mailto:hjf@kyst.dk)



*Kopi til: Søfartsstyrelsen, Naturstyrelsen, NaturErhvervstyrelsen, Trafikstyrelsen, Moesgaard Museum, Aarhus Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Ejendomsforeningen Danmark, Fritidshusejernes Landsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Geodatastyrelsen og naboer.*

*Kystdirektoratets afgørelse offentliggøres på Kystdirektoratets hjemmeside.*



Miljøministeriet  
Kystdirektoratet